



Радуйся, по Бозе и Богородице, все наше упование

# ПРАВИЛО ВЕРЫ

№ 4 (81) 24 января 2016 года

Монастырский еженедельник издается по благословению епископа Гомельского и Жлобинского Стефана

## Церковь и демократия



*Речь, произнесенная протоиереем Сергеем Булгаковым на первом всероссийском съезде духовенства и мирян 2-го июня 1917 года в Москве*

Выступая впервые на этом съезде, который призван посылить вывить разум и самосознание поместной русской церкви, я испытываю потребность говорить прежде всего не о частных ее нуждах, но о самоопределении церковном пред лицом современности. Одним из камней преткновения на этом пути является здесь могучий духовный соблазн, вызывающий двусмысленности, смешения и подмены и настоятельно требующий устранения, разъяснения и договоренности. Таким соблазном для церковного самосознания нашего времени, духовным его идолом, бесспорно, является «демократия». Итак, речь моя будет о церкви и демократии.

Значение переворота, происшедшего в России, не ограничи-

вается русской жизнью, он есть грандиозное событие и во всей мировой истории, ее всеобщий сдвиг. Весь мир изменился с русской революцией; появилось иное соотношение государств, иное самосознание империализма, иные задачи войны и мира. Это ясно для многих, для большинства. Но не для многих столь же очевидно, точнее, ни для кого почти не ясно, что центральное значение во всем происшедшем имеют изменения в судьбах русской церкви, внешние потрясения, зовущие ее к творческому выявлению подлинного лица, к брачному ее часу в истории. Все события русской жизни внутренне для нас осмысливаются их церковным значением. Приблизился страшный и ответственный час в жизни Православия,

когда оно призывается, оставив одр свой, явить себя миру, показать ему свою единственность и красоту.

Православие, мы верим в это, есть свет миру. Если Россия призвана сказать новое слово и обновить мир, влив в него новые духовные силы, то она может это лишь чрез Православие, поскольку явится оно в своей силе и славе. Судите же, как велика, до изнеможения велика ответственность, лежащая и на нас, здесь собравшихся, за то, что мы сделаем и чего не сделаем, и прежде всего за то, как осознаем мы себя и самоопределимся в Православии. Хотя в России немало происходит теперь многошумных съездов, но поистине не может быть собрания, более важного и творческого.

(Окончание на стр. 2)

### С е г о д н я в н о м е р е

Федор  
ЛИТВИНОВ  
«Крещение  
Господне в  
Евангелиях»

4

Хроника  
Никольских  
событий.  
Почти  
официально

6

Сергей  
ЦЫКУНОВ  
о монахинях  
Урицкого прихода

8

Инна  
ЗАРЕЦКАЯ  
Медвежонок  
Тишка и его  
друзья на  
экваторе

10

«Время есть!»  
и кулирные  
секреты от  
Ирины ЖУКОВОЙ

11



## Церковь и демократия

Начало на стр. 1

За то, что изнесем мы здесь из сокровища нашего сердца, мы отвечаем пред церковью, пред родиной, пред всем человечеством.

И прежде всего нам надлежит осознать церковную свою стихию в ее своеобразии и несмешанности, и в частности, надлежит точнее провести грань, устанавливающую различие между церковью и демократией, отвергнуть церковный соблазн демократии. Последний же возникает тогда, когда мы самую церковь начинаем мерить демократией, вместо того, чтобы эту последнюю судить по мерилам церковным.

Возлюбленный ученик Христов Иоанн любовно предостерегал духовных чад своих: *дети, храните себя от идолов* (I Иоан. 5, 21). И это изрек он, конечно, и для всей церкви на все ее времена. Всегда подстерегает нас опасность идолопоклонства, хотя самые идолы и меняются в истории. Идолопоклонство связано с затемнением церковного сознания и изменою высшим и безусловным ценностям ради относительных и условных, смешением временного и преходящего с пребывающим и вечным.

Когда церковь, после короткой и радостной поры первохристианства, вступила на суровую и трудную стезю истории, ее обстали соблазны смешений: царство не от мира сего и свыше мира сего смешалось с царством этого мира — повторилось как бы искушение в пустыне, растянувшееся на всю мировую историю. Много жертв принесла церковь ради этого соблазна, много ущерба потерпела. На западе таким соблазном явилась светская власть папы, притязавшего на оба меча, мирской и духовный, на востоке ту же роль играла священная империя православных царей. Там и здесь церковь ради этого облеклась в железо и латы. На западе загорелись костры инквизиций, и были объявлены ересью и ложью начала свободы для веры и мысли.

Благодаря этой скованности и насилию, в качестве протеста, зародился церковный мятеж реформации, которая отвергла, од-

нако, уже не только соблазны и идолы, но и самую церковность, нанеся ей тяжелый удар. Реформация шла об руку с так называемым гуманизмом, который внушал человеку веру в свою неповрежденность и духовное здоровье. И становились уже не нужны ни искупление, ни благодатная помощь церкви, ибо гасло самое сознание греха в человеке. Тонкий духовный соблазн и подмен, не примеченный при возникновении, при дальнейшем развитии закономерно привел к грандиозным последствиям, среди которых мы и живем. И если для нас и теперь эти духовные подмены и смешения кажутся иногда неважными приспособлениями, не имеющими серьезного значения, то надо ведь помнить, что все великие исторические события прежде всего совершаются в мире духовном, зарождаются в человеческих душах, в их религиозном самоопределении.

На востоке, как и на западе, церковь стала недуговать государственностью вследствие недолжного смешения обеих этих областей. Как ни была глубока и значительна идея православного царства сама по себе, но все труднее становилось узнавать ее в истории, где монарх принимал обличие языческого Ксеркса, а на церковную жизнь тяжело ложилась казенщина. Соблазн церковный утверждался в неразрывной формуле: «православие и самодержавие», которые рассматривались как нерасторжимое и сущностное единство. Но грянул удар грома, и от трона самодержавия остались одни щепы. Из книги живота оказалось изглажено это *и*, которым соединено было православие и самодержавие. И друзья, и недруги видят, что православие остается теперь одно, без самодержавия, волей-неволей призванное опознать собственную свою природу.

Но здесь-то, на пороге новой эпохи, в трудную минуту исторической растерянности и смущения, нас опять подстерегает новый и вместе старый соблазн: отдаться новому господину, склониться пред новым идолом. Таким господином в наши дни является не самодержавный монарх, но самодержавный народ,

демократия. И перед новым самодержавием привычным жестом сгибаются колени, за страх или за совесть. Однако не должно сгибаться высшему началу пред низшим, и не вместо церкви заискивать пред демократией. В сей час исторического испытания по-новому предостерегающе звучит нам слово апостола: «дети, храните себя от идолов»!

Без сопротивления сданы были старые позиции, которых некому оказалось защищать. Церковное общество с открытым сердцем пошло навстречу свободе народной, обещанной народовластием, оно слилось с народом в его политической весне. И вместо «истинно русских», монархических начал стали все чаще провозглашаться «демократические». В церковных кругах стала все настойчивей подчеркиваться приверженность православия к «демократии» и желание на все лады «демократизировать» православие; это почти становится требованием хорошего тона в наши дни. Пастыри и люди церкви в большинстве случаев искренне, не за страх, а за совесть идут с народом в его освободительном порыве. Ибо всегда была народна и жила с народом наша церковь. В ней нет того аристократизма князей церкви, воинствующего клерикализма и политиканства, которое отличало католичество, вызывая ссору государства с церковью. Православие есть, действительно, народная церковь, даже больше того: по бытовому своему укладу простонародная, мужицкая. Поэтому нет ничего странного и неожиданного в этом дружелюбии церкви по отношению к демократии.

Но именно потому и в той большей степени существует для православия соблазн демократии, это готовность мерить себя по демократии, превратить ее в идола, в какого ранее превращено было самодержавие. Поэтому-то и надлежит настойчиво различать природу православия и демократии: между ними возможно и сближение, и расхождение, в зависимости от того, *чем* духовно оказывается демократия.

Смешению этих различных стихий благоприятствует и само строение православной церкви, которое извне легко сближается с демократическим, именно ее соборность.

Продолжение на стр. 3



Начало на стр. 1

Соблазн демократии религиозно не существует для католичества, поскольку оно держится на власти клира, возглавляемого папой: подчинение и дисциплина скрепляют здесь тело церковное, торжествует монархическое начало, осуществляемое папой чрез посредство клира, а народ церковный остается безгласен. Хотя и в православии в полной мере признается иерархия, и епископат с клиром занимают неодоходимое место, однако единство церковное устанавливается не только иерархической дисциплиной, но и некоей силой, именуемой *соборностью* и определяемой как единство в любви и свободе. И вот эту-то идею православной соборности, при современной притупленности церковного самосознания, легко подменить или смешать с идеей народовластия, господства «воли народной» в делах церковных, такого же, как и в государственных. Разве не наблюдается подобное смешение теперь на наших Церковных собраниях, епархиальных съездах и тому подобное, где вопросы решаются борьбою отдельных церковных групп, а соборность понимается как господство захватившего власть большинства? Такое проникновение начал демократии в церковную жизнь означало бы обеднение и обмирщение последней.

Церкви нужна свобода, которой лишена она была при старом строе. Если ей даст это благо демократия, она будет ей признательна, но что может прибавить церкви эта ее «демократизация»? Разве и без этого не была она с народом в его радости и печали? Или не народны были великие угодники русской церкви, преподобные Сергей и Серафим? Или не народны о. Амвросий Оптинский и другие чтимые старцы, которые блюли и блюдут совесть народную в такой мере, в какой это не снилось демократии? Нет, русскому православию нечему в этом отношении учиться у демократии, оно должно оставаться прежде всего самим собой во всей серьезной важности своего вероучения. Тем самым и чрез то оно и пребудет, если не «демократическим», то народным.

Да и что же такое, наконец, есть эта демократия, к которой желает во что бы то ни стало приблизиться часть нашего церков-

ного общества? Что представляет собой в религиозном смысле эта «воля народная», на которую теперь ссылаются как на высший и непререкаемый авторитет? Есть ли народ демократии именно тот самый народ, о котором говорит апостол, обращаясь к своей пастве: вы «род Божий, царственное священство, народ святой» (1 Петр. 2, 9)? Очевидно, еще нет, ибо демократия может иметь разное лицо, и воля народная способна определяться различно. Одна и та же «демократия» иерусалимская вопияла «осанна» и постилала ризы свои на пути при входе Господнем в Иерусалим, но она же несколькими днями позже изъявляла «волю народную» воплем: «распни, распни Его!». Очевидно, воля народная одинаково способна как вдохновляться истиной, так и затемняться ложью, доходя до зверства, тирании, кощунства. Суеверное преклонение пред «волей народной», лежащее в основе культа демократии, родилось из обожествления греховного человека, взятого в множественности или совокупности своей. Глашатаем этой веры еще в XVIII в. явился Руссо, веривший, что существует «общая воля», которая «постоянна, незыблема и чиста»; причем ее нужно только выявить или открыть всеобщим голосованием. Она, эта воля, обладает истинностью, она и есть самодовлеющий путь, истина и жизнь. Столь дерзновенно противопоставляется здесь непросветленная стихия народа Свету мира, который есть единственно Путь, Истина и Живот. Можно ли смешивать такое человекобожие с христианской верой? Это учение о непогрешимости человечества в его групповом, классовом или государственном объединении еще больше утвердилось в XIX в., особенно в Германии. Немецкий же дух влиял и влияет всего сильнее на русский социализм, им запечатлено самосознание и наших социалистических партий. Пускай и в науке давно уже возбуждает сомнения это учение о воле народной, однако в массах все еще незыблемо держится это самообожествление толпы. Но это самоослепление не должно иметь никакой убедительности для церкви.

Нет спора, что в своей собственной области, социальной и политической, демократия имеет

свою правду и свои права. Голос большинства, подсчет голосов является единственным и сравнительно наилучшим средством для обнаружения народных интересов и нужд, и не следует подвергать сомнению этот смысл демократии и ее годность. По вопросам хозяйственным, социальным, правовым пусть решает народ большинством своих голосов. Но эта практическая целесообразность демократии никоим образом не утверждает за ней священного или мистического авторитета, на который она притязает. Демократия может возвыситься до великого подвига, но может и опуститься до низкого озверения и тиранического буйства, и ее именем не может быть оправдываемо безбожие и кощунство, насилие и преступление. И насколько грешили те, которые поклонялись самодержавию монархов, как бы оно себя ни пятнало, столь же грешат теперь и те, которые поклоняются «самодержавию народа», в чем бы оно ни выразилось. Ибо и народ, и цари, должны творить не свою волю, а Божию, осуществлять чрез себя боговластие (теократию). Задачей церкви является поднимать, воспитывать демократию, приближать ее к достоинству «рода Божьего, царского священства», но не приращивать до нее во всей ее неопределенности и многоликости.

История нового времени знает разные типы демократии. Самый положительный это тот, который создан был английской революцией, происшедшей одновременно с реформацией и сопровождавшейся огромным подъемом религиозных настроений. Тогда и была заложена основа той силы и здоровья, которые отличают Англию и в наши дни; религиозные настроения англо-саксонского мира имели определяющее значение и при зарождении новой американской республики, основанной выходцами реформации. Например, есть другой тип демократии, который определился во враждебности к христианству: в XVIII в. так было во Франции, где великая французская революция сделала попытку заменить христианство почитанием богини Разума, а в XIX в. здесь получила определяющее значение германская социал-демократия с ее тупым и самодовольным атеизмом.

Окончание на стр. 8

## КРЕЩЕНИЕ ГОСПОДНЕ В ЕВАНГЕЛИЯХ

Крещение – первое событие, которое встречает человека в Церкви. Через него совершается переход от старой жизни к новой, от плотской к духовной, от индивидуализированного бытия к церковному единению.

Евангелия, несмотря на небольшие отличия в своих текстах, представляют единую картину Кре-

щения Иисуса от Иоанна Крестителя. Все евангелия полагают эпизод Крещения Христа в начале повествований, тем самым отмечая важную роль Иоанна Крестителя и Крещения в земной жизни Христа<sup>1</sup>. Мы опустим детальный евангельский рассказ о проповеди и Крещении Иоанна, но обратимся к текстам евангелистов о Крещении Христа.

**Марк (1:9-11)**

Евангелист рассказывает о Крещении в начале своего творения. Марк отмечает, что этот эпизод начинается новый отрывок евангелия (Мк 1:9)<sup>2</sup>. Фраза в «те дни» играет важную роль в повествовании евангелиста. Она означает не только временной промежуток, но отсылает читателя к предстоящим событиям (Мк 13:17, 24). Важно, что во всех отрывках, где мы встречаем эту фразу, Марк приводит Мессиянский титул Иисуса<sup>3</sup>. Таким образом, рассказ о Крещении является подготовлением к грядущему событию воскресения Мессии и его восшествие в Славу (см. Мк 14:62). Апостол подчеркивает, что Иисус приходит из «Назарета Галилейского», тем самым отмечая время и место события.

«И крестился в<sup>4</sup> Иордане от Иоанна Крестителя» (Мк 1:9). Евангелист Марк отмечает этот момент, что Иоанн крестит Иисуса<sup>5</sup>. Эта видимая пассивность, которая сперва удивляет читателя, заставляет вспомнить отрывок из книги пророка Исаии 53:7 «Угнетаемый, униженный, он оставался безмолвен. Как вле-

комый на убой ягненок, как овца, что безгласна, когда ее стригут, так и он оставался безмолвен»<sup>6</sup>. Этот отрывок получит свое исполнение в рассказе о Страстях (Мк 14-15), но сейчас Марк подготавливает читателя к этой теме. В момент, когда Иисус выходил из воды, небо разорвалось<sup>7</sup> и Дух Божий сошел на него как голубь (Мк 1:10)<sup>8</sup>. В открытии небес мы видим прекращение разделения между небом и землей, что согласно верованиям эпохи Христа являлось знаком наступления Царства Божьего<sup>9</sup>. Также это очередная отсылка к рассказу о Страстях, где Марк говорит о разрывающейся Храмовой завесе (Мк 15:38), свидетельствующей о том, что Бог вошел в мир, что теперь не остается границы между Ним и людьми.

Евангелист приводит слова божественного голоса: «Ты – мой любимый сын, в тебе моя отрада» (Мк 1:10-11). Схождение Духа подобно голубю напоминает нам о творении мира, где Дух Бога веял над водами (Быт 1:2)<sup>10</sup>. С неба звучит голос, который, как и при дне творения Божьим словом (Быт 1:3)<sup>11</sup>, начинается создание нового мира, который совершается в любимом Сыне (Пс 2:1)<sup>12</sup>, в котором отрада Бога-Отца (Ис

42:1)<sup>13</sup>. Евангелист Марк в удивительной форме повествует нам самое важное – все эти три события, которые были уже предсказаны в Ветхом Завете, указывают на одно: Иисус из Назарета есть Сын Бога, он Мессия Израиля, которому суждено пострадать и воскреснуть.

**Лука (3:21-22)**

Евангелист Лука следует другому порядку изложения событий. Начиная с третьей главы своего творения, он повествует о событиях, связанных с жизнью Иоанна Крестителя. Он описывает его проповедь (Лк 3,7-14) и связывает слова Иоанна о «Сильнейшем» с сомнениями народа о том, не является ли сам Иоанн Мессией. Затем евангелист рассказывает о взятии Иоанна под стражу, и только после этого, очень кратко, о Крещении Христа. Он берет за основу текст Марка, но редактирует его согласно своим идеям<sup>14</sup>.

Лука (Лк 3:21), как и Марк, начинает рассказ о Крещении Христа словами «и было», но опускает упоминание «Назарета Галилейского», и добавляет, что крестился весь народ.

<sup>1</sup> Некоторые ученые считают, что Иисус был учеником Иоанна Крестителя. Из евангелия от Луки мы знаем, что Иисус и Иоанн были дальними родственниками, и что их семьи дружили (Лк 1:36). Так как Иисус пришел креститься к Иоанну, это значит, что Он признавал его авторитет как учителя и проповедника покаяния.

<sup>2</sup> Греческое выражение *кай эгенето*, «и было» повторяет сказанное в Мк 1:4 о деятельности Иоанна Крестителя в пустыне. Этим вводным выражением евангелист отмечает, что сейчас будет идти речь о другом событии, но параллельном.

<sup>3</sup> В Мк 1:9 это «Сын мой возлюбленный». В эпизоде, который открывался такой же фразой в Мк 8:1, находится исповедание Петра «ты есть Христос» (Мк 8:29), а в эпизоде в Мк 13:24 мы встречаем титул «Сын Человеческий», термин указывающий на мессиянское достоинство (см. Дан 7:13).

<sup>4</sup> Предлог «в» (греч. *εις*) обозначает движение по направлению к чему-либо. В данном контексте имеется в виду то, что Иисус был погружаем Иоанном в воду реки Иордана.

<sup>5</sup> Марк использует глагол в пассивном залоге, что означает то, что Иоанн крестит Его.

<sup>6</sup> Цит. по *Современному переводу Библии* (Москва, РБО 2011).

<sup>7</sup> Греческий глагол, употребляемый в этом стихе,

имеет такое значение.

<sup>8</sup> Есть некоторые сложности в этой фразе. В начале, говорится что «он» выходил из воды. Не совсем понятно, кто имеется в виду, особенно в связи с тем, что именно «он» увидел разорвавшиеся небеса. В связи с тем, что Дух сходит тоже на «него», под «ним» следует понимать самого Иисуса. Следовательно, согласно тексту Марка, только Иисус видел разверзшиеся небеса и Духа.

<sup>9</sup> См. 2 Апок. Варуха 22:1.

<sup>10</sup> Слово веять напоминает полет птицы. Также возможно понимание, что Дух Божий покрывал мироздание подобно птице-наседке.

<sup>11</sup> «И сказал Бог...»

<sup>12</sup> «[ГОСПОДЬ] сказал мне: ты мой сын, сегодня я тебя родил».

<sup>13</sup> «Вот, мой слугитель, которое я поддерживаю, мой избранник, в котором душа моя радуется. Я дал ему мой дух (силу), он принесет справедливость народам».

<sup>14</sup> Напомню нашим читателям, что, по мнению подавляющего большинства исследователей евангелий, первым было написано Евангелие от Марка, а евангелисты Матфей и Лука пользовались им как основным источником, дополняя его собственным и материалами из других источников.

Этим самым, он отмечает всеобщность миссии Иоанна. Иисус крестится вместе с народом. Интересно, что в рассказе о Крещении Лука ни разу не упоминает Иоанна. Так как в предыдущей сцене (Лк 3:19-20) евангелист говорит о взятии Иоанна под стражу, он подчеркивает, что Иоанн как бы отсутствует в сцене<sup>15</sup>. Тем самым, апостол подчеркивает, что главный в этой сцене Христос, Его Крещение не является чем-то навязанным, но добровольным действием в солидарности с народом Израильским.

Еще одну важную деталь добавляет евангелист. Иисус молится во время Крещения (Лк 3:21). Молитва является важным аспектом изображения Христа в Евангелии от Луки. Он чаще других евангелистов изображает Иисуса молящимся<sup>16</sup>. Его служение начинается молитвой и заканчивается ей (Лк 22:46, 22:46). Иисус молится за других (Лк 22:32), что демонстрирует Его как образ подражания для читателей евангелиста Луки. Как молился Христос, так должны молиться и его ученики (Лк 11:1-2). Молитва подчеркивает полную уверенность в Божьей спасительной силе, которую Он посылает через своего Сына ученикам.

Лука говорит, что небо «открылось»<sup>17</sup>. Эта фраза вызывает в памяти ветхозаветные сюжеты (Езек 1:1<sup>18</sup>), когда открывающиеся небеса являют пророку видение о грядущих событиях. Лука убирает глагол «увидел», тем самым снимая недоразумение Мк 1:10, а также подчеркивая видимость чуда для всех. В Лк 3:22 евангелист добавляет несколько деталей. Он не оставляет просто «Дух» как в Мк 1:10, но добавляет «святой». Это вызывает в памяти цитату из пророка Иоилиа, которую Лука будет развивать далее в книге Деяний (2:1-41): «<sup>28</sup> И будет

после того, излию от Духа Моего на всякую плоть, и будут пророчествовать сыны ваши и дочери ваши; старцам вашим будут сниться сны, и юноши ваши будут видеть видения.<sup>29</sup> И также на рабов и на рабынь в те дни излию от Духа Моего» (Иоииль 2:28-29<sup>19</sup>). Исполнение Богом обетований своему народу совершается здесь и сейчас в Его Сыне Иисусе из Назарета. Дух сходит на Христа в «физической» форме<sup>20</sup>. Если у Марка Дух подобно голубю сходил на Иисуса, то у Луки он сходит в виде голубя, что означает реальность схождения Святого Духа и видимость этого события всеми. Так исполняется пророчество Иоилиа, что весь народ видит видения, в котором исполняется обещанное Богом. Иисус Христос приходит на землю, чтобы спасти свой народ.



### Матфей (3:13-17)

Евангелист Матфей рассказывает событие более распространено, а также добавляет эпизод диалога Иисуса и Иоанна. Вводную фразу Матфей передает практически, как и у Марка, только опуская слово Назарет, оставляя «из Галилеи»<sup>21</sup> (Мф 3:13). Затем следует диалог между Иоанном и Иисусом, который отсутствует в других евангелиях. Иоанн пытается предотвратить<sup>22</sup> Крещение Иисуса, говоря «я должен<sup>23</sup> креститься от тебя, а ты приходишь ко мне?» (Мф 3:14). Иоанн знает, кто такой Иисус из Назарета, ведь именно Его пришествие он проповедовал (Мф 3:11). Данную фразу Матфей вкладывает в уста Иоанна, так как первые христиане столкнулись с той же проблемой интерпретации, как и мы сейчас.

На это Иисус отвечает: «пусть это будет так сейчас»<sup>24</sup> (Мф 3:15).

Эта фраза означает, что за нынешним моментом следует дальнейшее, более значимое событие (смерть и воскресение). На данный же момент нужно выполнить ту правду или справедливость, которую Бог требует от всех. Иисус, крестясь от Иоанна, исповедует свое согласие с Божьей волей, которая есть справедливость, что является началом темы послушания, которая будет раскрыта в рассказе об искушениях в пустыне (Мф 4:1-11). Тема справедливости является очень важной для Евангелия от Матфея. В этой правде Божьей и заключается спасение. Правда – восстановление справедливости, когда весь мир покорится Богу, как говорится в молитве Отче наш (Мф 6:9-13). Сам Иисус является примером покаяния. Здесь Матфей использует прием, характерный для еврейской литературы того времени. В Таргуме<sup>25</sup> к Быт 22:10, Исаак, которого Авраам собирает принести в жертву, говорит речь, в которой высказывает полное согласие и смирение с предопределением Божиим<sup>26</sup>. Таким образом, Христос у Матфея является образцом послушания Богу, и такому поведению должен следовать каждый верующий.

Почему безгрешный Христос приходит за крещением к Иоанну? Неужели Иоанн считался выше Иисуса?



### Иоанн (1:29-34)

Апостол Иоанн пересказывает событие Крещения Христа в форме отличной от других евангелистов. Прежде всего, нужно сказать, что Евангелие от Иоанна очень сильно отличается от Синоптических евангелий и по форме, и по содержанию. (Окончание на стр. 9)

<sup>15</sup> Хотя он не мог полностью переработать сцену, взятую из Евангелия от Марка. Лука составил все ранние сцены с Иоанном в одном эпизоде, изменяя тем самым структуру творения Марка. Некоторые видят в этом чисто литературный прием: начинается новая сцена (Лк 3:21-22), поэтому вводятся новые персонажи (Иисус), а старые как бы уходят со сцены.

<sup>16</sup> Интересно, что евангелист Иоанн вообще не использует слово «молиться».

<sup>17</sup> Он убирает неказистое Марково «разорвалось» ради стилистической красоты.

<sup>18</sup> «На тридцатый год, в пятый день четвертого месяца – я находился тогда среди переселенцев, у реки Кевар – разверзлись небеса, и было мне видение от Бога...».

<sup>19</sup> Еврейский текст по-другому располагает стихи в главе, поэтому в Масоретском тексте (каноническом тексте современных иудеев) эта цитата соответствует 3:1-2.

<sup>20</sup> Греческое слово *соматикос* («телесный») не стоит понимать буквально. Скорее всего, это слово подчерки-

вает реальность сошествия Духа на Иисуса.

<sup>21</sup> Матфей регулярно меняет начало фразы: «и было» у Марка соответствует «затем» у Матфея (см. Мк 1:12 и Мф 4:1).

<sup>22</sup> Буквально «запрещает». Греческий термин лучше все переводить как «предотвращать».

<sup>23</sup> Буквально «имею нужду».

<sup>24</sup> Буквально «оставь сейчас».

<sup>25</sup> Таргум – арамейский перевод с комментариями Ветхого Завета, который использовался в синагогах и раввинских школах. Считается, что Таргумы имели хождение уже во время жизни Христа, что подтверждается использованием таких текстов в Кумране, а также использование подобных приемов евангелистами.

<sup>26</sup> «И сказал Исаак своему отцу Аврааму: – Отец, свяжи меня правильно, чтобы не мог я вырваться/ударить тебя, тем самым делая жертву твою неудобной, а сам был бы брошен в яму разрушения в грядущем мире» (Таргум Неофити, Быт 22:10).



■ Песенный фестиваль «Рождественские колыбельные»



В четвертый раз друзья Свято-Никольского мужского монастыря собрались в уютном зале Гомельской городской центральной библиотеки им. А. И. Герцена на песенный фестиваль, который получил заслуженное признание среди почитателей такого уникального песенного жанра как колыбельная.

Фестиваль, ставший традиционным, так и называется Рождественские колыбельные.

На празднике в исполнении профессиональных коллективов и самодеятельных артистов прозвучали как известные композиции, так и авторские произведения. Ведущий вечера Александр Елопов представлял участников. Впервые выступили Детский образцовый хор «Звонкие голоса» ДМШИ № 1 им. П.И.Чайковского (руководитель Кресс Г.) и ансамбль 1 и 2 классов (руководитель Витебская А.), гомельская поэтесса Родионова Галина и учитель средней школы № 45 Кузнецова Наталья.

Публика радостно принимала колядки в исполнении о. Виталия и матушки Людмилы и участников молодежного хора монастыря, сольные номера Галины Ласаевой и Анастасии Лашкевич, дружно пела под аккомпанемент аккордена, которым мастерски владеет Елена Николаевна, бессменный концертмейстер сборного хора зрителей, среди которых был замечен архимандрит Амвросий (Шевцов).



Завершая вечер, архимандрит Савва (Мажуко) обратился ко всем с добрыми словами: «Уже который год наше колыбельное движение ширится, привлекает новых и новых участников, и это очень хорошо. Мы видим друг друга, учимся общаться, вместе петь и улыбаться друг другу. Как это важно - улыбаться.

Каждый из нас - улыбка Божия. Самое естественное состояние нашего лица, когда на нем улыбка. Зачем нам лицо, если на нем нет улыбки? Мы улыбаемся чаще, когда видим лицо другого человека, мы в нем отражаемся. Мы должны смотреться в другое лицо, нам нужны другие люди, мы нуждаемся в них. Апостол Павел наставляет нас «не забывайте общительности». Самое удивительное, что Премудрый Господь тоже нуждается в нашей улыбке. Иисус, сын Сираха, говорит о том, что, если ты становишься прославлять Господа, если становишься на молитву, становись с веселым лицом.

А вы заметили, что счастливые дети засыпают с улыбкой на лице под колыбельные своих любящих мам, слушая голос, исполненный нежности. И какие бы страдания и боль не встретились на жизненном пути, через них можно пройти, опираясь на мамину нежность, на нежность того, кто смотрел в твое лицо и ждал улыбки.

Наше колыбельное движение будет продолжаться, мы будем петь, общаться, заглядывать друг другу в глаза, улыбаться и ждать улыбки в ответ».



## Монахини прихода Урицкой церкви

*Продолжение. Начало в № 03*

По устному преданию жителей соседней агропородку Урицкому деревни Залипье Гомельского района, здесь тоже в послевоенное время существовал небольшой келейный монастырь с бывшими насельницами Чонского монастыря. Жительница данной деревни Мария Семеновна Волкова, 1947 года рождения, вспоминала: «В Залипье проживала монахиня Гавриила, она была из местных и родилась здесь где-то в 1920-х годах. Сначала она была послушницей в Чонковском монастыре, но было это во время войны, а когда его закрыли в конце войны, вернулась домой и здесь приняла постриг от игумена Серафима Топтухина.

Он тоже родился и проживал в Залипье, служил священником в разных Гомельских церквях, потом вышел за штат, но продолжал крестить, отпевать покойников и делать требы на дому. Умер где-то 1980-х, похоронен в Залипье.

Гавриила, в миру она называлась Варварой, жила вместе со своей младшей сестрой Надеждой. Сестра не была монахиней. Во время войны Надежда жила в Приборе у своей тётки, говорили, что тётка была монахиней, но, когда она умерла в 1950-х, Надежда вернулась в Залипье. Они втроём создали как бы свою молитвенную общину, и жили здесь как в небольшом монастырьке – монахи и монашки. Сестры часто ездили

в Гомель к монахине Серафиме, на службы ходили в Старо-Белицкую церковь или в Гомельскую Свято-Николаевскую. К Гаврииле и Надежде в гости тоже приезжали женщины, по виду такие же монашки, как и они.

Когда открылся женский монастырь в Гомеле в начале 1990-х годов, то Гавриилу, как одну из оставшихся в живых старейшей насельниц Чонского монастыря, забрали туда, где она через некоторое время скончалась. Сестра до своей смерти проживала в Залипье».

О жизни и духовном подвиге батюшки Серафима Топтухина читайте в следующем номере еженельника.

## Церковь и демократия

*протоиерей Сергей Булгаков*

*Окончание. Начало на стр. 1*

И в душе русской демократии, несомненно, происходит теперь борьба из-за того, пойдет ли она с Христом или против Христа, в единомыслии с церковью или во вражде к ней, и имеется немало уже признаков и последнего.

Вот как сложны отношения, существующие между демократией и церковью, и это не позволяет нам прямо ставить между ними знак равенства. Церковь есть высшее, безусловное начало жизни, царство не от мира сего, хотя и имеющее задачей возвышать до себя мир, демократия же есть только природное человечество в греховном его состоянии, иногда просветляющееся и вдохновляющееся, порою же принимающее образ звериный. Она сама необходимо нуждается в руководстве духовном. Глубоко различны законы жизни в церкви, как обществе Божественном, и в демократии, как обществе человеческом. В первом имеет силу закон любви, самоотречения, послушания, во втором – солидарности интересов, борьбы за права и их разграничение. Церковь есть тело Христово, организм, состоящий из многих и разных членов. Хотя все едино во Христе, и не различается ни пол, ни народность, ни общественное положение, но все остаются при этом и глубоко различны, как органы тела, и стремление к равноправию, борьба за равенство разрушали бы церковь.

Она иерархична сверху донизу в своем строении, и голос большинства тут отнюдь не имеет бесспорного значения, ибо один святой подвижник может значить здесь больше, чем множество рядовых ее членов. Для демократии же нет иерархии и личного авторитета, она стоит на страже равенства, утверждает права большинства. Но пред лицом церкви нет у нас прав, а есть только обязанности: пред высшей правдой мы чувствуем себя как «рабы неключимые», призванные сотворить свою службу. Напротив, для демократии высшим началом является утверждение прав и охрана интересов.

Руководящим для нас примером да послужит самая радостная и светлосная пора в истории церкви – первохристианство. Было ли первохристианство «демократично»? Стремилось ли оно к «всесторонней демократизации» церковной жизни, как теперь? Известно, что по своему составу первохристианство было в высшей степени народно и даже просто народно – «демократично»: в составе его общин преобладали представители низших классов и даже рабы, бесправные и всюду пренебрегаемые. И, однако, здесь мы не наблюдаем чего-либо, напоминающего теперешнюю «демократизацию» с ее борьбой за права и стремлением к равенству. Ап. Павел увещевает каждого

оставаться в том звании, в котором он призван, и памятовать об обязанностях, им налагаемых, для рабов одних, для господ других. Он предостерегает также, чтобы церковное равенство не становилось предлогом к равноправию, и таким образом «благочестие не служило бы для прибытка». Напротив, положение в церковной жизни определялось личным значением, и рабы могли занимать здесь и выше места, например, епископа. Короче говоря, в первохристианстве отсутствует это смешение двух различных стихий: демократии и церковности.

Такого смешения следовало бы избегать и в русской церкви. Это не только соответствовало бы и ее высокому достоинству и духовной независимости, но было бы важно и для духовного здоровья нашей родины. А оно зависит и от того, насколько она уберется от темного идолопоклонства и сохранит верность Христу, Который сказал: «не можете без Мене творить ничего». Если грядущая Россия, ее же ищем, станет строиться без имени Христова, если демократия российская окажется в духовном разрыве со святою Русью, то какую же цену она имеет, кому она нужна, кому из нас дорога будет отречься от Христа Россия? Но да не будет!

Итак, в сей смутный и трудный час истории нашей будем блюсти чистоту нашего церковного самосознания и особенно памятовать сердцем отеческое предостережение апостола любви: «дети, храните себя от идолов»!



# Поздравляем

## с днем Ангела

### 25 января

**ГАРИНУ Татьяну Ивановну** (повара),  
**КАЗАЧЕНКО Татьяну Иосифовну** (повара),

а еще

**ВЛАСОВУ Татьяну Савельевну**

(директора Центральной городской библиотеки им. А.И. Герцена)

**УСОЛЬЦЕВУ Татьяну Николаевну**

(кандидата филологических наук)

**СОСНОВСКУЮ Татьяну Ивановну**

(психолога, старшего преподавателя кафедры философии, истории и политологии Белорусского университета транспорта)

и всех **Татьян, Танечек и Танюш**

Желаем всем любви, радости, гармонии, душевного мира и покоя. Пусть всецелый и милостивый Господь дарует телесное здоровье, руководит

и направляет в жизни, не лишит Своего благословения во всех делах и начинаниях полезных для души, защитит от лихих людей и неправды!

### 27 января

**ЗУБОК Нину Владимировну**  
(повара)

**КОСТЕНКО Нину Андреевну**  
(повара)

Желаем всего самого доброго! Пусть радостными будут ваши дни, крепким здоровье, благополучным дом, приятными встречи и короткими расставания. Пусть Господь дарует вам утешение, милость и во всем благое поспешение!

**ДОРОГИЕ ПРИХОЖАНЕ**  
Кто желает помочь обители и потрудиться во славу Божию на **монастырской трапезной** звоните по тел. +375 44 598 11 80 (игумен Феодорит).

## КРЕЩЕНИЕ ГОСПОДНЕ В ЕВАНГЕЛИЯХ

Федор ЛИТВИНОВ

(Окончание. Начало на стр. 4)

Принято считать, что Иоанн написал свой труд в конце первого века по РХ, и его евангелие стало своего рода новой интерпретацией, толкованием христианской традиции, дошедшей до его читателей<sup>27</sup>.

Подобное мы видим в рассказе о Крещении Христа от Иоанна (Ин 1:29-34). Примечательно, что евангелист Иоанн не повествует о самом Крещении. Его текст является монологом Иоанна Крестителя. Видя идущего Иисуса, Иоанн говорит: «Вот агнец Божий, который берет на себя грех мира» (Ин 1:29). В этой фразе Иоанна мы видим сразу два важных момента: 1. Агнец является животным, которое приносится в жертву во искупление грехов человека. Это является аллюзией на тот факт, что Иисус был распят именно в тот день и в то время, когда в Иерусалимском Храме начинались пасхальные жертвоприношения. 2. Упоминание агнца заставляет

вспомнить Ис 53:7, который уже цитировался нами. Интересно, что одной из характерных черт Евангелия от Иоанна, является любовь к двойным смыслам. Слово «агнец» по-арамейски *тальйа*<sup>28</sup> имеет два значения: 1) ягненок, 2) мальчик-раб. Первое значение отсылает нас прямо к Ис 53:7, а второе к самому началу песни Исаяи о страдающем Рабе Господнем: «Раб Мой преуспеет, возвысится он, вознесется, взойдет высоко!» (Ис 52:13). Это значит, что для евангелиста Иоанна Крещение Христа понимается как прообраз Его Страстей, Смерти и Воскресения.

Затем Иоанн Креститель говорит фразу, которая относится к его прошлому высказыванию в Ин 1:15 и 1:27. «За мной идет Человек<sup>29</sup>, который стал выше меня<sup>30</sup>, потому что был раньше меня» (Ин 1:30). Эта фраза является ключевой в понимании всего Евангелия от Иоанна: Иисус Христос есть Сын Божий, Логос-Сло-

во, которое сошло с небес, чтобы совершить спасение всего человечества. Его смерть является возвращением к Отцу (Ин 13:3), и через это возвращение всего народа Израильского к Богу (Ин 12:32). Именно ради этого Иоанн вышел крестить, он сам подтверждает это (Ин 1:31), то есть его деятельность имеет смысл только как приготовление прихода Мессии (срав. Ис 40:3). Иоанн сам говорит, что Тот, кто послал его крестить наставил его на то, как узнать Того, кто будет крестить Святым Духом (Ин 1:32-33). Иоанн Креститель сам рассказывает о том, как увидел сходящий Святой Дух, тем самым разъясняя непонятность текста Марка.

Последний стих Ин 1:34 является как бы итогом всех евангельских рассказов о Крещении. Иоанн Креститель, евангелисты, первые христиане и мы свидетельствовали и свидетельствуем, что Иисус из Назарета есть истинный Сын Божий.

<sup>27</sup> Поэтому некоторые исследователи считают, что труд Иоанна нельзя в полной мере считать евангелием как жанром, но как богословским осмыслением событий жизни Христа.

<sup>29</sup> Вспомним фразу из Мк 5:41 «талита кум», где употребляется форма женского рода.

<sup>30</sup> Вспоминаем фразу Пилата в Ин 19:5: «вот Человек!».

<sup>31</sup> Дословно «передо мной».

Инна ЗАРЕЦКАЯ приглашает в «ДОМИК на ДЕРЕВЕ»

Третья часть сказки для детей  
«Медвежонок Тишка»



## Кругосветное путешествие Медвежонок Тишки и его друзей

Продолжение. Начало в № 27-52 2015 г., № 1-3 2016 г.

### Экватор

Солнце грело всё сильнее.

- Где мы сейчас находимся? - спросила Лисичка.

- В Атлантическом океане. Это второй по величине океан Земли, - ответил капитан.

- А почему так жарко..? - устало спросила Лисичка.

- Потому что мы находимся на экваторе, - ответил Тишка.

- Ты же сказал, что мы находимся в океане..., - не поняла Лисичка и стала оглядываться по сторонам.

- Экватор - это такая линия, которая делит весь земной шар на две половины - на Северное и Южное полушария. Видишь, на карте? - сказал Волчонок, разворачивая карту. И сейчас мы, в океане, пересекаем эту линию.

- А почему так жарко..? - снова спросила Лисичка.

- Экватор - это самое жаркое место на Земле, потому что солнце светит прямо над ним.

Малыши подняли головы вверх - прямо над ними так ослепительно светило жаркое, палящее солнце, что малыши даже зажмурились.

- Посмотрите на палубу, - сказал Волчонок, - на ней нет ни одной тени - ни от нас, ни от штурвала, ни от паруса.

Малыши с удивлением стали смотреть во круг.

- А где же наши тени? Где все тени? - спрашивали они.

- Наши тени сейчас очень маленькие, и они находятся прямо под нами. Потому что солнце точно над нами.

Малыши стали осторожно поднимать ножки, чтобы посмотреть, есть ли там тень.

- Вот она, здесь, спряталась, - говорили они, увидев под ногами каждый свою тень.

- А долго будет жарко? - спросила Лисичка.

- Когда пройдем экватор, станет прохладнее, - ответил Волчонок. - Потерпи немного.

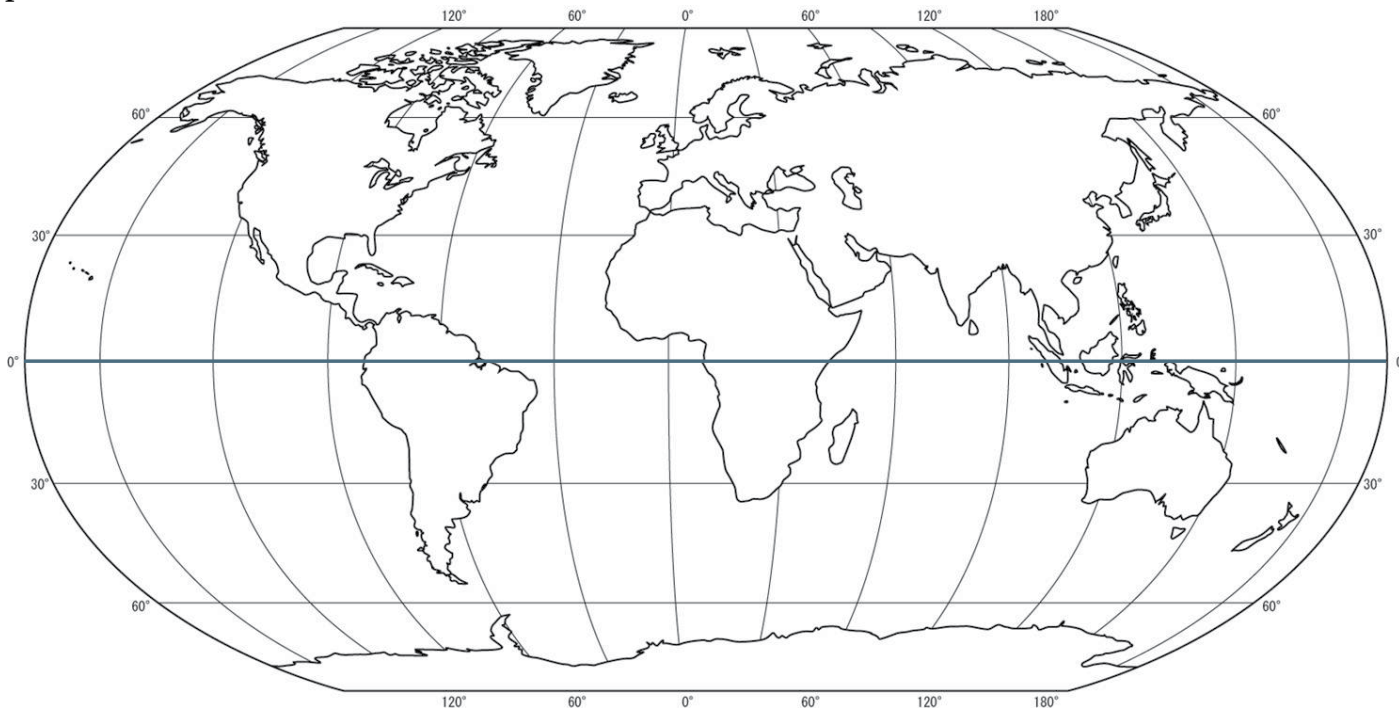
- Лисичка, иди в тень шалаша. Там, под еловыми лапами, ещё остались кусочки льдин, которые нам дали Гризли. И тебе будет не так жарко, - посоветовал Тишка.

- Пойду и нарисую жаркий-жаркий экватор, - решила Лисичка.

- А как ты его нарисуешь? - удивился Бобр.

- Я нарисую большое солнце! Большое-большое, на весь лист! - ответила Лисичка.

*Продолжение следует*



Сладкий болгарский перец - один из любимых овощей в нашей семье. Он и красивый, и яркий, и сочный, и ароматный, а главное - вкусный и прекрасно сочетающийся с творогом и сыром, равно как и со многими другими продуктами, способными стать для него хорошей начинкой.

Это блюдо скорее является закуской, но его вполне можно использовать и как самостоятельное, особенно в горячем виде. Очень здорово смотрится на праздничном столе и, прошу заметить, не только смотрится, но и внешним видом своим вызывает аппетит, а вкусом доставляет море удовольствия.



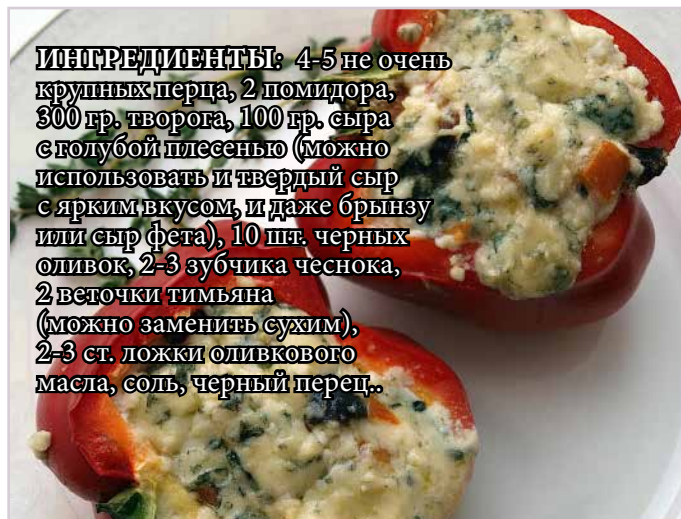
## СЛАДКИЙ ПЕРЕЦ С ТВОРОГОМ и СЫРОМ

### Способ приготовления:

Перец моем, вытираем, разрезаем пополам вместе с плодоножкой, семена и прожилки удаляем, а перец выкладываем в форму для запекания.

Творог разминаем вилкой. Соединяем его с помидорами, очищенными от семечек и порезанными кубиком, раздавленными и очищенными от косточек оливками, измельченным чесноком, солью, перцем, листочками тимьяна, оливковым маслом. Этой начинкой заполняем подготовленные перцы наполовину, затем крошим немного голубого сыра или того, которым вы решили воспользоваться, сверху выкладываем оставшуюся творожную массу и еще раз крошим сыр. Сбрызгиваем оливковым маслом, после чего на 15-20 минут отправляем в разогретую до 220 градусов духовку.

Подавать можно как в горячем, так и в охлажденном виде.



**ИНГРЕДИЕНТЫ:** 4-5 не очень крупных перца, 2 помидора, 300 гр. творога, 100 гр. сыра с голубой плесенью (можно использовать и твердый сыр с ярким вкусом, и даже брынзу или сыр фета), 10 шт. черных оливок, 2-3 зубчика чеснока, 2 веточки тимьяна (можно заменить сухим), 2-3 ст. ложки оливкового масла, соль, черный перец.

## Венецианские БУЛОЧКИ



**ИНГРЕДИЕНТЫ:** 500 гр. просеянной муки высшего сорта, 250 мл теплой воды (около 40 градусов), 10-12 гр. прессованных дрожжей или 5 гр. сухих, 30 гр. (1 ст. ложка) смальца (можно использовать и сливочное масло), 2 ст. ложки оливкового масла (или растительного), 1 ст. ложка меда (солода), 10 гр. (1 чайная ложка) соли.

### Способ приготовления:

Дрожжи и мед (солод) растворяем в теплой воде.

Половину просеянной муки соединяем со смальцем (сливочным маслом), оливковым маслом (растительным), солью. Должна получиться мучная крошка. Вливаем к этой смеси полностью растворенные дрожжи, перемешиваем деревянной или силиконовой лопаткой. Оставшуюся муку высыпав на рабочую поверхность, делаем углубление и в него выкладываем получившееся довольно жидкое тесто. Объединяем его постепенно с мукой и замешиваем мягкое, эластичное, не липнущее к рукам тесто. Месить надо минут 7-10, этого будет вполне достаточно, хотя я могу уделить этому процессу минут 15-20,

Посмотрите на фото! Ну разве не красота! Рецепт этих чудесных булочек рассказала в своих «Путешествиях по Венеции» Юлия Высоцкая, а ей, в свою очередь, венецианские хлебопеки. Разве можно позволить себе не воспользоваться этим? Не каждый повар так вот запросто раздает свои секреты. Еще и все ингредиенты вполне просты и доступны, да и большой сложности с замесом теста тоже не возникает. Получаются булочки всегда очень хорошо.

Их название по-итальянски звучит как **PAN MATINO**. Детям они так понравились, что приходиться печь их довольно часто. Эти колобочки хорошо заменяют белый хлеб или булку из-за их довольно нейтрального вкуса и запаха. Хотя, если добавить в тесто мед, например, вересковый, то аромат будет очень медовый и очень вересковый. Но это уже дело вкуса. Пеките! Добавляйте уюта и тепла вашим домам! Будьте здоровы и счастливы!

так как он доставляет мне массу удовольствия.

Мука может уйти не вся. У меня порой грамм 50 остается на столе. Если тесто уже отстает от рук, а мука еще есть, то и пусть остается. Чем меньше ее ушло в замес, тем пышнее, воздушнее будут булочки.

Далее укладываем тесто в смазанную растительным или оливковым маслом миску, накрываем влажным полотенцем и ставим в теплое место без сквозняков на 1.5-2 часа. Оно должно увеличиться вдвое.

Присыпаем противень мукой. Разогреваем духовку до 200 градусов.

Из подошедшего теста скатываем шарики (я делю тесто пополам, потом каждую половинку еще раз пополам и еще раз - получается 8 шариков). Выкладываем их на противень, накрываем влажным полотенцем и даем им минут 20 «отдохнуть». Затем делаем на них надрезы, по своему усмотрению (можно использовать обычное лезвие), присыпаем немного мукой и отправляем в духовку минут на 20. Они должны слегка зарумяниться.

Вынимаем и даем им полностью остыть либо на решетке, либо на полотенце.

**Приятного аппетита!**

РАСПИСАНИЕ БОГОСЛУЖЕНИЙ  
в Свято-Никольском мужском монастыре г. Гомеля  
с 24 по 31 января 2015 года

24.01 воскресенье	<b>Неделя по Богоявлению</b> 6.30 – ранняя литургия, панихида. 8.45 – поздняя литургия, молебен. 16.45 – вечернее богослужение с акафистом св. Николаю.	<b>Суббота, 23 января</b> <i>Вечернее богослужение</i> Служащие: и. Феодорит, и. Варлаам д. Геннадий, д. Алексей
25.01 понедельник	<b>Мученицы Татианы</b> 6.00 – братский молебен и полунощница. 7.00 – литургия, панихида, молебен. 16.45 – вечернее богослужение.	
26.01 вторник	<b>Мучеников Ермила и Стратоника</b> 6.00 – братский молебен и полунощница. 7.00 – литургия, панихида, молебен. 16.45 – вечернее богослужение с елеопомазанием.	
27.01 среда	<b>Равноапостольной Нины, просветительницы Грузии (полиелей)</b> 6.00 – братский молебен и полунощница. 7.00 – литургия, панихида, молебен. 16.45 – вечернее богослужение с акафистом Божией Матери.	
28.01 четверг	<b>Преподобных Павла Фивейского и Иоанна Кущника</b> 6.00 – братский молебен и полунощница. 7.00 – литургия, панихида, молебен. 16.45 – вечернее богослужение.	
29.01 пятница	<b>Поклонение честным веригам ап. Петра</b> 6.00 – братский молебен и полунощница. 7.00 – литургия, панихида, молебен. 16.45 – вечернее богослужение с елеопомазанием.	
30.01 суббота	<b>Преподобного Антония Великого (полиелей)</b> 6.00 – братский молебен и полунощница. 7.00 – литургия, панихида, молебен. 16.45 – <b>всенощное бдение</b> с благословением хлебов.	
31.01 воскресенье	<b>Неделя 35-я по Пятидесятнице</b> 6.30 – ранняя литургия, панихида. 8.45 – поздняя литургия, молебен. 16.45 – вечернее богослужение с акафистом св. Николаю.	
		<b>Воскресенье, 24 января</b> <i>Ранняя литургия</i> служащие а. Амвросий д. Геннадий исповедь а. Савва и. Серафим проповеди а. Савва панихида и. Павел молебен ---- <i>Поздняя литургия</i> служащие и. Феодорит и. Варлаам д. Алексей исповедь и. Серафим и. Павел проповеди и. Феодорит панихида ---- молебен и. Серафим

## РАСПИСАНИЕ СОВЕРШЕНИЯ БОГОСЛУЖЕНИЙ

день недели	воскресенье	понедельник	вторник	среда	четверг	пятница	суббота
дата	24	25	26	27	28	29	30
служащий		и. Антипа	и. Павел	и. Серафим	и. Павел	и. Венедикт	и. Антипа
диакон		и. Варлаам	д. Алексей	и. Варлаам	д. Алексей	и. Варлаам	д. Алексей
требный		и. Венедикт	и. Серафим	и. Павел	и. Серафим	и. Антипа	и. Феодорит и. Павел
крещальный	и. Антипа						и. Серафим

## ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИЕ ВСТРЕЧИ \*

24 января, воскресенье	9.00	Воскресная школа (младшая группа)	27 января, среда	19.00	Богословский семинар «Введение в Новый Завет»
	11.00	Воскресная школа (средняя группа)			
	19.00	Занятие переносится	28 января, четверг	18.00	Молодежная группа по изучению Евангелия Руководитель игумен Феодорит
25 января, понедельник	18.00	Занятие переносится	29 января, пятница	17.30	Семинар «Трудные вопросы христианской веры» Ведущий Елопов А. П.
26 января, вторник	19.00	Встречи клуба «Диалог». Руководитель С. Нестерович			19.00
27 января, среда	18.00	Древнегреческий язык	30 января, суббота	15.00	Занятие переносится

Все встречи проходят в аудитории воскресной школы. \*В программе возможны изменения.

<p>Дорогой читатель! Просим вас по прочтении не выбрасывать газету. Если она больше вам не нужна, отдайте ее почитать другим, отнесите назад в монастырь или в православный храм. На первой странице фотография участников I съезда духовенства и мирян. 1917 г.</p>	<p>«ПРАВИЛО ВЕРЫ». Монастырский еженедельник. Основан 1 июня 1998 г., возобновлен 1 сентября 2014 г. Формат А4. Тираж номера 299 экз. Ваши отзывы и предложения ждем по адресу 246014, г. Гомель, ул. Д. Бедного, 4, Свято-Никольский мужской монастырь или по электронной почте <a href="mailto:pravilovery9814@mail.ru">pravilovery9814@mail.ru</a>. Официальный сайт монастыря <a href="http://nikolsky.by">http://nikolsky.by</a> Мнение авторов может не совпадать с позицией редакции</p>
--	---